ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

15-го апрѣля, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исполненію духовенству Пензенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Пензенская Духовная консисторія слушали: рапортъ одного священника Пензенской епархіи о разрѣшеніи ему недоумѣній о томъ,—слѣдуетъ ли дѣлать вычетъ изъ земли у діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ или по нерадѣнію или по неспособности. Разсмотрѣвъ сей рапортъ Консисторія находитъ: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966, положено вычитать изъ доходовъ $^1/_3$ у діаконовъ, не занимающихся по нерадѣнію, или по неспособности въ церковно-приходскихъ школахъ. Доходами причта, какъ разъяснено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года за № 1158, слѣдуетъ считать тѣ доходы, которые вносятся въ братскую кружку и записываются въ братскую тетрадь. А таковыми доходами Св. Синодомъ признаны: доброхотныя

даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольство, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендная плата за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также съ принадлежащихъ причтамъ церковной земли и оброчныхъ статей. Что же касается до вычета изъ доходовъ отъ земли, то это дѣйствіе едва ли можно признать законнымъ, какъ противорѣчащее указанію Св. Синода о доходахъ причтовыхъ; притомъ каждый членъ причта, владѣя отдѣльно своимъ участкомъ изъ оной земли, обработываетъ и употребляетъ на это собственныя деньги не ради прибытка, а ради пріобрѣтенія насущнаго куска хлѣба для своего семейства. Въ виду сего Консисторія постановила: объявить священнику, что вычетъ одной трети у діаконовъ, не занимающихся по неспособности или по нерадѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ пользу учителей тѣхъ школъ долженъ быть изъ тѣхъ доходовъ, которые составляютъ общую братскую кружку изъ упомянутыхъ Св. Синодомъ источниковъ. А чтобы и другіе священники не могли дѣлать вычета изъ земли у діаконовъ, то объявить о семъ къ исполненію по епархіи чрезъ напечатаніе въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. 16—19 марта, 1893 г. № 52.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: священники: с. Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Алексій Троянскій и Спасской церкви при Кисилевской богадѣльнѣ въ г. Пензѣ Николай Кронтовскій, согласно опредѣленію Свят. Синода, первый въ 16 день

минувшаго января, второй въ 27 день минувшаго февраля Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Владиміра 4 степени, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе священникамъ селъ: Аксела Александру Любимову, Малаго Азяся Андрею Европейцеву, Гуменъ Іоанну Побѣдимскому, Урей Григорію Толузакову, Селищъ Алексію Гроздову, Никольскаго Василію Петропавловскому, Оброчнаго Павлу Невзорову и г. Краснослободска Іоанну Голубинскому за безмездное усердное преподаваніе закона Божія въ сельскихъ училищахъ.

Назначены пенсіи: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта за № 1289: зашт. священникамъ: Пенз. Спасской при Киселевской богадѣльнѣ Николаю Кронтовскому; с. Матвѣевки, Пенз. уѣзда, Адріану Добросмыслову; заштат. г. Троицка Михаилу Рождественскому; с. Пыркина Василію Листову—по 130 р. въ годъ; вдовѣ протоіерея с. Нечаевки, Пенз. уѣзда, Татіанѣ Сталыпинской; вдовѣ священника с. Лемдяйскаго Майдана Евдокіи Покровской; вдовѣ священника с. Лѣсного Вьяса Агрипинѣ Яхонтовой по 65 р. въ годъ, и вдовѣ діакона г. Н. Ломова Казанской церкви Агафьѣ Троицкой по 40 р. въ годъ.

Учреждены церковно-прих. попечительства: при церкви с. Морд. Пишли—подъ предсѣдательствомъ священника Андрея Кипарисова и при составѣ членовъ крестьянъ: Николая Артемьева, Ивана Канаева, Ѳедора Табакова, Алексѣя Спиряева, Ивана Тимочева, Егора Канаева, Ивана Гулькина и Петра Чадина; при церкви с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда,—подъ предсѣдательствомъ прих. священника Ѳеодора Жаворонкова и при составѣ членовъ крестьянъ: Евфима Вавилова Степанова, Евдокима Васильева Потапова, церк. ст. Елистрата Макарова Гаврилина-

Тихона Дмитріева Степанова, Гаврила Аѳанасьева Ситяева, Ивана Ѳедорова Самохвалова, Михаила Акинфіева Савостіанова, Ивана Вавилова Степанова, Аѳанасія Поликарпова Баранова, Петра Антонова Краснощекова, Павла Еримѣева Комисарова, Сергѣя Антропова Карасева, Василія Поликарпова Шамахина, Евфима Ермолаева Потапова, Василія Петрова Левина, Михаила Николаева Горькова, Николая Иванова Чумбаева, Ивана Трофимова Канайкина, Макара Ѳедотова Піявкина, Петра Захарова Скосырева и Евдокима Трофимова Канайкина; при Троицкой церкви с. Годяйкина, Городищенскаго уѣзда—подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника Александра Николаевича Мотовилова и при составѣ членовъ: приходскаго мѣстнаго священника Владиміра Александровскаго, церковн. старосты крестьян. Михаила Ильина Пирогова и крестьянъ: Ивана Иванова Коробанова, Ивана Ѳедорова Антипкина, Матвѣя Герасимова Курносова, Василія Григорьева Арискина, Егора Максимова Пирогова, Павла Флорова Трифонова, Герасима Михайлова Валохина, Николая Флорова Арискина, Герасима Терентьева Барсукова, Андрея Петрова Рауткина, Трофима Максимова Пирогова и Петра Анисимова Трифонова; при Николаевской церкви с. Кулдыма—по предсѣдательствомъ приходскаго священника Алексія Макарова и при составѣ членовъ крестьянъ: Осипа Сураева, Евфима Лушкина, Григорія Кокина, Ѳилата Емелькина, Павла Додонова, Григорія Яушкина, Ивана Родькина, Арефія Чуваткина, Андрея Яушкина, Филиппа Емелькина, Даніила Кочеваткина и Константина Бекова; при Покровской церкви г. Краснослободска—подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Павла Іоанновича Побѣдимскаго и при составѣ членовъ: коллежскаго совѣтника Митрофана Григорьевича Семенова, титулярнаго совѣтника

Гаврила Васильевича Брегетова, коллежскаго ассесора Егора Өедоровича Лихачева и купцовъ: Василія Михайловича Алышева, Петра Ивановича Иванова, Николая Васильевича Бѣлоусова, крестьянъ: Степана Андреевича Андреева, Дмитрія Васильевича Касихина, Ивана Камина и Петра Ефремова Скворцова; при Соборной церкви г. Наровчата--подъ предсѣдательствомъ генералъ-маіора Ивана Андреевича Арапова и при составѣ членовъ: князя Александра Андреевича Кильдишева, коллежскаго совѣтника Ивана Егоровича Фалина, генералъ-маіора Николая Өедоровича Побуковскаго, купцовъ: Григорія Григорьевича Ерофѣева, Ивана Ивановича Малышева, Григорія Терентіевича Субботина, Петра Никифоровича Попова, Алексѣя Ильича Небеснова, Ивана Никифоровича Устинова, Михаила Ильича Брызгалова, Михаила Ерофеева Кекина, Адріана Савельева Ерофеева, Петра Иванова Митрофанова, Константина Андреева Посадкова и другихъ.

Утверждены законоучителями священники: с. Андреевки Евграфъ Доброхотовъ—Андреевскаго сельскаго училища, с. Щепотьева—Василій Оводковъ—Щепотьевскаго сельскаго училища, с. Соболевки Өеодоръ Керенскій—Соболевскаго и Ключевскаго сельскихъ училищъ и діаконъ с. Большого Азяся Матөій Дубровскій—Ново Резеповскаго начальнаго народнаго училища.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1893 года за № 677, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго,

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положе-

ніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 рубл., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 рубл. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему Указу 20 октября 1880 г.,—считать 1 мая 1894 г. съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку.—На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го февраля 1893 года за № 955, послѣдовала: „1) Въ исполненіе 1-го пункта предписать редакціи Епарх. вѣдомостей печатать каждомѣсячно одинъ разъ печатамое въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ объявленіе о послѣднемъ срокѣ обмѣна

кредитныхъ билетовъ; 2) предписать приходскимъ священникамъ разъяснять при всякомъ случаѣ своимъ прихожанамъ о срокѣ обмѣна и о необходимости заблаговременно сбывать билеты прежнихъ образцовъ.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ съ 4 февр.; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Можеровкѣ съ 27 января, Ильминѣ съ 21 октября, Саранскаго уѣзда: въ сс. Напольномъ Вьясѣ съ 1 февр., Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт., Арх. Голицынѣ съ 11 марта; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шелдаисѣ съ 19 февр., Дураковѣ съ 14 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Бондовкѣ, съ 1 марта, Апучинѣ, Колоны тожъ, съ 23 февраля, Камынинѣ съ 20 марта; при Всесвятской церкви г. Пензы съ 3 февраля; Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 28 января; Наровч. у.: въ сс Азарапинѣ съ 16 января, Лухискомъ Майданѣ съ 7 марта, Стар. Дракинѣ съ 19 марта, Муромкѣ съ 3 апрѣля; —діаконскія: Пензенскаго у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр., Покровск. Арчадѣ съ 25 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв, Чаадаевкѣ съ 29 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Пичевкѣ съ 21 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сентября, Ускляяхъ съ 16 февр., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вязеры съ 15 февраля; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ

съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново-Никольскомъ съ 28 января; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Обвалѣ съ 29 января; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловѣ съ 1 октября, Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Мироносицкой церкви съ 16 марта, Пенз у.: въ с. Мотвѣевкѣ съ 9 марта; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Ключаревѣ съ 14 января, Стар. Ѳедоровкѣ съ 10 апрѣля; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Михайловскомъ съ 29 ноября, Вазеркахъ съ 23 января, Проказнѣ съ 17 февраля, Лунинѣ съ 20 марта, Леплейкѣ съ 10 апрѣля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря, Слободскихъ Дубровкахъ съ 27 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Трофимовщинѣ съ 8 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Потадѣевѣ съ 4 марта, Стар. Дракинѣ съ 19 марта.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 апрѣля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го апрѣля. № 8. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Причины нетрезвости простого народа въ Пензенской губерніи.

О томъ, что пьянство есть одинъ изъ самыхъ страшныхъ нравственныхъ недуговъ простого народа, нѣтъ нужды особенно распространяться. Каждому, сколько нибудь знакомому съ жизнью крестьянина, довольно извѣстно, въ какомъ страшномъ плѣну держитъ его это зло, какимъ тяжелымъ гнетомъ ложится оно не только на самихъ пьяницъ, но и на ихъ семейныхъ и близкихъ. Кто освободитъ народъ изъ этого плѣна, еще неизвѣстно; но и то—утѣшительное явленіе, что всегда находились радѣтели народнаго блага, которые дѣлали попытки бороться съ „горемычнымъ" пьянствомъ. Большинство изъ нихъ—духовные пастыри, какъ болѣе знакомые съ духовными недугами своихъ пасомыхъ и какъ имѣющіе болѣе духовныхъ средствъ къ врачеванію ихъ. Дѣйствовали они разными путями. Одни, —выступая на борьбу съ пьянствомъ, старались противодѣйствовать ему и вмѣстѣ съ тѣмъ возвышать нравственность простого народа посредствомъ согрѣтыхъ любовію

увѣщаній и убѣжденій при совершеніи таинства покаянія; другіе—путемъ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; третьи, наконецъ, ко всему этому присоединяли еще учрежденіе въ своихъ приходахъ такъ-называемыхъ „обществъ трезвости". Какимъ успѣхомъ сопровождалась эта борьба, извѣстно очень мало. Мы знаемъ только, что „обществамъ трезвости" удалось вырвать у пьянства десятки жертвъ—и только.

Малоуспѣшность борьбы съ пьянствомъ нетерпѣливые люди не замедлили поставить въ вину духовенству. Кромѣ устныхъ заявленій, какія намъ приходилось слышать отъ лицъ, заинтересованныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, кажется, и въ печати за послѣднее время появилось мнѣніе, что для большей успѣшности этой борьбы не мѣшало бы имѣть особыхъ проповѣдниковъ нравственности изъ болѣе благочестивыхъ иноковъ (Церк. Вѣстн. 1892 г.). Эти проповѣдники, на подобіе противораскольническихъ миссіонеровъ, стали бы посѣщать мѣста, болѣе зараженныя пьянствомъ, и ослаблять его силою своего слова. Но есть ли дѣйствительная нужда въ этихъ проповѣдникахъ, когда они—на лицо въ каждомъ приходѣ? Что мы нуждаемся въ противораскольническихъ миссіонерахъ,—это понятно, потому что не каждый священникъ настолько практически подготовленъ, чтобы могъ вести успѣшную борьбу съ раскольниками. Но едва ли кто будетъ сомнѣваться въ томъ, что каждому священнику, при его близкомъ знакомствѣ съ своими прихожанами, всего удобнѣе замѣчать ихъ уклоненія отъ нравственной нормы и легче наставлять заблуждающихся на путь истины,—то зачѣмъ же намъ особые, совсѣмъ посторонніе, проповѣдники нравственности?

Медленность успѣховъ борьбы съ пьянствомъ зависитъ не отъ бездѣйствія духовенства, а отъ другихъ причинъ.

Чтобы устранить какое либо явленіе, нужно устранить его причины; а причины пьянства слагались вѣками, а потому не такъ легко устранимы. Указаніе причинъ развитія и усиленія среди народа пьянства покажетъ, что борьба съ нимъ можетъ подвигаться впередъ не иначе, какъ медленнымъ шагомъ; съ другой стороны, покажетъ и то, какъ вести эту борьбу болѣе правильнымъ образомъ.

Не имѣя возможности вообще судить о причинахъ народнаго пьянства, мы попытаемся указать ихъ въ предѣлахъ нашей губерніи, какъ болѣе намъ знакомой и и болѣе доступной нашему наблюденію.

Въ разсужденіи о причинахъ пьянства есть много разнообразныхъ мнѣній. Болѣе всего думаютъ,—отъ того особенно развилось въ народѣ пьянство, что водка стала за послѣднее время гораздо дешевле и что мѣста винной продажи (кабаки) до того распространились, что куда бы ни шелъ крестьянинъ, онъ непремѣнно натыкается на этотъ соблазнъ. Конечно, есть въ этомъ своя доля правды, но непонятно,— при дешевизнѣ многихъ другихъ съѣстныхъ продуктовъ и питій, отчего крестьянинъ всякимъ явствамъ и питіямъ предпочитаетъ водку? Отчего онъ идетъ мимо чайныхъ лавокъ, калачныхъ и мясныхъ рядовъ за глоткомъ этой вожделѣнной влаги? Отчего не упускаетъ случая хлебнуть горчайшей водки даже и въ томъ случаѣ, когда, по его собственному выраженію, приходится закусывать однимъ лишь языкомъ? Это явленіе особенно ярко обрисовывается на такъ-называемыхъ „помочахъ". Кто собираетъ „помочь", тотъ старается только побольше заготовить простого вина, въ той увѣренности, что на обѣдѣ много „не взыщутъ". И дѣйствительно, будь обѣдъ изъ однихъ только скудныхъ щей, лишь бы вдоволь было водки, крестьянинъ въ восторгѣ отъ такого угощенія. Такъ раболѣпствуя передъ „россій-

ской“ водкой, простой народъ на другія вина смотритъ крайне не дружелюбно, пожалуй, даже враждебно. Когда ему приходится встрѣчаться съ ними, онъ относится къ нимъ пренебрежительно, называя ихъ „заморскими“, „барскими“, „ничего не стоющими“.

Чѣмъ же водка заслужила себѣ въ народѣ такія большія симпатіи, почему онъ предпочитаетъ ее всякимъ другимъ питейнымъ и съѣстнымъ продуктамъ, почему жадно бросается на нее, забывая о тѣхъ гибельныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ необходимо приводитъ пьянство? За разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ нужно обратиться къ болѣе внимательному наблюденію самой жизни простого народа; оно подскажетъ, что причины этихъ явленій кроются отчасти въ духовномъ складѣ народа, есть онѣ и въ дурно сложившихся нѣкоторыхъ историческихъ обстоятельствахъ, есть также и въ его матеріальномъ быту.

Широкой натурѣ простого русскаго человѣка водка приходится какъ разъ по плечу. Нашему крестьянину нравится въ пѣніи—громко, въ цвѣтахъ и краскахъ—ярко, въ пищѣ—жирно, въ питьѣ—крѣпко. Онъ какъ-то мало любитъ умѣренность; только нужда и независящія отъ него обстоятельства удерживаютъ его иногда въ ея предѣлахъ. И водка нравится ему не потому, что она опьяняетъ, а потому, что она крѣпко и сильно дѣйствуетъ, притомъ усладительнымъ образомъ. Цѣль тутъ видится не въ опьянѣніи. Турокъ куритъ опіумъ, чтобы опьянѣтъ и насладиться результатами этого опьянѣнія. Нашъ крестьянинъ относится къ опьянѣнію презрительно, и на „безобразія“, которыя онъ творитъ въ пьяномъ видѣ, смотритъ какъ на неизбѣжное зло; онъ сознаетъ, что напиваться пьянымъ—дѣло весьма худое. Водка потому ему полюбилась, что она какъ-то близка къ его жизни, а, обыкновенно, то больше

и крѣпче любитъ человѣкъ, что соотвѣтствуетъ его жизни, стремленіямъ и желаніямъ. Незатѣйлива жизнь крестьянина; очень часто ему приходится встрѣчаться и съ горькою нуждою, и съ внезапнымъ горемъ, и съ тяжелымъ трудомъ. Забота—его постоянный другъ; тяжелый трудъ—его кормилецъ. Видоизмѣнить свою жизнь къ лучшему—завѣтная мысль крестьянина. Ему хочется жить попривольнѣе, поспокойнѣе, повеселѣе; это желаніе настойчиво проситъ удовлетворенія, крѣпко настаиваетъ на своихъ требованіяхъ, но суровая жизнь крестьянина не благопріятствуетъ этимъ требованіямъ. Въ такомъ душевномъ состояніи, какъ замѣчаютъ психологи, человѣкъ иногда обманываетъ себя въ достиженіи желанія и утѣшается этимъ обманомъ. Если честолюбивый чиновникъ, по обстоятельствамъ, отъ него независящимъ, не можетъ получать орденовъ и повышеній, то хотя помечтаетъ о нихъ, да порою увидитъ во снѣ, и это для него составитъ нѣкоторую утѣху. Тоже бываетъ и съ крестьяниномъ. Не имѣя возможности удовлетворить своему задушевному желанію жить повеселѣе, онъ, какъ и чиновникъ, долженъ создавать себѣ хотя воображаемое утѣшеніе. Но мечтаетъ онъ мало и сонъ его крѣпокъ. По счастію, есть подъ рукою напитокъ, который приближаетъ его къ желанной цѣли,—это—водка. Какъ-бы разливаясь „по всѣмъ жиламъ и составамъ“, она причиняетъ ему возбужденіе нервовъ, облегчаетъ отъ труда и усталости, духу его сообщаетъ веселость; „выпивши“, онъ доволенъ собою и всѣмъ окружающимъ, спокоенъ и веселъ, а это—его идеалъ, къ которому онъ сильно стремится,—и вотъ онъ искусственно,—выпивая извѣстную дозу вина,—къ нему приближается. А чѣмъ бываетъ горче и тяжелѣе жизнь, тѣмъ сильнѣе и желаніе перемѣнить ее на болѣе веселую и болѣе легкую. Отсюда

неудивительно, что это сильное стремленіе къ жизненной перемѣнѣ заставляетъ иного крестьянина въ употребленіи вина забывать всякую мѣру (сдѣлавшись веселымъ отъ двухъ чарокъ, онъ думаетъ, что отъ послѣдующихъ ему будетъ все веселѣе и веселѣе) и вотъ получается нежелательное для него опьянѣніе и еще болѣе нежелательныя послѣдствія этого опьянѣнія.

Такимъ только образомъ можно объяснить то явленіе въ жизни крестьянина,—отчего онъ такъ кидается на водку „съ горя“ и „съ радости“: видно, твердо вѣритъ онъ въ чудодѣйственную силу водки, способную горе его превратить въ радость, а радость удвоить. Сами крестьяне на вопросъ, за чѣмъ они пьютъ,—часто отвѣчаютъ: „слабость наша,—каждому веселымъ быть хочется,—вотъ и не удержишься!“... И эта черта въ русскомъ народѣ не осталась незамѣченной знатоками его жизни и его духовныхъ стремленій. Вотъ что, напримѣръ, говоритъ „Якимъ Нагой“ у Некрасова *):

„...У каждаго крестьянина
Душа, что туча черная—
Гнѣвна, грозна—и надо бы
Громамъ гремѣть оттудова,
Кровавымъ лить дождямъ,
А все виномъ кончается.
Пошла по жиламъ чарочка—
И разсмѣялась добрая,
Крестьянская душа!
Не горевать тутъ надобно,
Гляди кругомъ,—возрадуйся“!

Итакъ, первое, что заставило крестьянина подружиться съ водкой,—это его собственная жизнь, полная труда и

*) „Кому живется весело, вольготно на Руси“.

заботы; своимъ гнетомъ и тяжестью она понудила его стремиться къ развлеченіямъ и веселости, искать какого нибудь подслащающаго средства. Такое средство и отыскалъ онъ въ водкѣ.—Далѣе, были причины, которыя помогали ему злоупотреблять этимъ средствомъ, способствовали частому и неумѣреному употребленію водки, отъ чего мало-по-малу образовалась въ крестьянинѣ привычка къ пьянству.

Причины эти, главнымъ образомъ, заключаются въ томъ, что въ жизни крестьянина мало было такихъ обстоятельствъ, которыя бы сколько нибудь препятствовали или ограничивали въ немъ злоупотребленія водкой. Единственнымъ, пожалуй, крупнымъ препятствующимъ обстоятельствомъ въ этомъ отношеніи была „барщина“ и то не для всѣхъ селъ въ одинаковой степени [1]). Но на ряду съ барщиной въ нашей губерніи было много вольныхъ селъ; въ нихъ-то пьянство и свило себѣ прочное гнѣздо, а отсюда потомъ, дождавшись удобнаго времени, разлилось и повсюду.—Если къ русскимъ вольнымъ селамъ нашей Пензенской губерніи присоединить села мордвы, которыхъ очень много здѣсь [2]), то составится значительный процентъ населенія съ особымъ, отличнымъ отъ крѣпостныхъ крестьянъ колоритомъ. Не нужно доказывать, что „барщина“—такое явленіе, которое

---

[1]) Были въ иныхъ селахъ „милостивые“ господа, которые не стѣсняли крестьянъ, даже послабляли имъ; многіе изъ помѣщиковъ не жили въ своихъ имѣніяхъ и пользовались съ своихъ крестьянъ лишь незначительными „оброками“, во всемъ остальномъ предоставляя имъ полную свободу.

[2]) Извѣстно, что Пензенская губернія служитъ главнымъ мордовскимъ гнѣздомъ. Въ настоящее время у насъ до 160 т. мордвы, что составляетъ, по крайней мѣрѣ, $^1/_{14}$ часть всего населенія губерніи.

не могло бы оставить слѣдовъ и наложить особенную печать на жизнь народную,—печать, которая, можетъ быть, не сотрется, не изгладится еще долго. Если вы ближе присмотритесь къ жизни народа, бывшаго подъ „барщиной“, вы не можете не замѣтить его характеристическихъ чертъ. Особенная какая то робость и боязливость, исполнительность, сравнительно большее уваженіе къ дисциплинѣ и порядку, хотя смутное чувство благодарности при размышленіи о прежней тяжелой жизни,—вотъ отличительныя черты барскихъ крестьянъ. Напротивъ, въ вольныхъ селахъ рѣзко бросается въ глаза неуваженіе къ порядку и дисциплинѣ; а отсюда нравственная распущенность и разнузданность въ вольныхъ селахъ—дѣло обыкновенное. Изстари ни чѣмъ особенно не стѣсняемый вольный крестьянинъ привыкъ уважать себя и угождать себѣ даже и въ малыхъ пожеланіяхъ. Это повело за собою разнаго рода неумѣренности—въ родѣ пьянства, доходящаго нерѣдко до самодурнаго разгула, не знающаго никакихъ препонъ. И дѣйствительно, уши, что называется, „вянутъ“, когда послушаешь стариковъ, и теперь еще съ воодушевленіемъ разсказывающихъ, какъ „на волѣ“ пивали они въ былыя времена. Не безызвѣстно, должно быть, и то явленіе въ народѣ, вольномъ по преимуществу, что иногда при свадьбѣ человѣкъ стѣсняется заплатить священнику 6—7 рублей, ищетъ, жалуется, нисколько не обращая вниманія на то, что его свадьба „окупнулась“ въ 10—15, а то и 20 ведеръ вина! Намъ случайно приходилось слышать въ одномъ мордовскомъ селеніи разсказъ мордвина крестьянина, что когда его женили, то съ двухъ рукъ (отъ жениха и невѣсты) вышло сорокъ ведеръ и это, кажется, уже послѣдній предѣлъ!—Въ общественной своей жизни вольныя села,—мало того, что пропивали добра на тысячи рублей,—выработали еще

законъ „о поднесеніи и неподнесеніи старикамъ“ водки и по этому закону судили, мирили, оправдывали, наказывали. Вездѣ тогда, сказываютъ старики, водки текло „разливанное море“. Но въ то время, какъ вольные крестьяне наслаждались такимъ раздольемъ, крѣпостнымъ приходилось горько: ихъ со всѣхъ сторонъ окружало и надъ ними тяготѣло барское „не моги“; на ихъ долю только и оставалось, что завидовать блаженству вольныхъ и постоянно мечтать о немъ. Но вотъ это „не моги“ кончилось. Сдѣлавшись вольными, барскіе крестьяне разомъ кинулись на тѣ порядки, которые выработали вольные, и, благодаря свободѣ самоуправленія,—какъ показало послѣдующее время,—въ совершенствѣ примѣнили ихъ сначала къ общественной, а потомъ и къ частной своей жизни, такъ что теперь, по степени пьянства, трудно стало отличить барское село отъ вольнаго.

Много также способствовали развитію пьянства въ нашей губерніи и бытовыя условія народной жизни. Матеріальное положеніе нашего крестьянина—извѣстно: чуть не въ каждой крестьянской семьѣ можно найти лишнія рабочія руки. Возьмемъ для примѣра три двора. Въ первомъ—семьянинъ-крестьянинъ „сидитъ на большомъ надѣлѣ“ и имѣетъ двухъ взрослыхъ сыновей, но онъ находитъ возможнымъ управиться съ землей и съ однимъ сыномъ, а на другого смотритъ, какъ на лишняго въ своемъ домохозяйствѣ человѣка. Во второмъ—семья состоитъ изъ двухъ работниковъ, а лошадь, по неисповѣдимымъ судьбамъ, только одна,—одинъ изъ нихъ остается не при чемъ. Въ третьемъ дворѣ, по семейной ссорѣ, дѣлятся два брата; на долю одного достаются двѣ овцы, да пара колесъ,—какъ жить съ такимъ имуществомъ? И вотъ и перваго, и второго, и третьяго, какъ (людей

лишнихъ, нужда заставляетъ покидать свою родину и предпринимать долговременныя отлучки на промыслы и заработки. Общій адресъ этихъ отхожихъ промысловъ ведетъ „за Волгу“ или „въ степь“.

Лишь только наступитъ весна, какъ цѣлыя толпы „бурлаковъ“ отправляются въ эти благословенные края съ надеждой (впрочемъ, очень рискованной) на дорогіе и не очень трудные заработки. Тутъ они зачастую угождаютъ въ такія промысловыя мѣстечки, откуда или совсѣмъ не возвращаются на родину, или (чаще) возвращаются съ большимъ запасомъ нравственной грязи. Извѣстный путешественникъ по Россіи С. В. Максимовъ вотъ что сообщаетъ въ своихъ „Путевыхъ замѣткахъ за Кавказомъ“ о такъ-называемыхъ „сальянскихъ“ рыбныхъ промыслахъ, посѣщаемыхъ по преимуществу нашими пензяками. „Сюда, пишетъ онъ, въ рабочіе нанимаются всякаго сорта и званія люди. Сальянскіе промыслы представляютъ въ этомъ отношеніи диковинную смѣсь людей разнаго быта и рода занятій. Все—народъ тертый и отпѣтый, это проходимцы, у которыхъ осталось мало завѣтнаго. Два года между такими людьми дѣлаютъ, по большей части, то, что многіе и изъ остальнаго большинства успѣваютъ „осальяниться“, т.-е. сдѣлаться тоже никуда негодными.—Вотъ „сальянцы“ празднуютъ престольный праздникъ Николы. Противъ кабака кучи народа и все пьянаго. Пьютъ на этотъ разъ „бондари“. „Бондари“, говорятъ рабочіе, пьютъ сердито, потому что они получаютъ больше всѣхъ, свыше ста рублей; во время „бѣляка“ *) станутъ круче всѣхъ пить „икряники“, а за ними слѣдомъ и вся честная компанія. У насъ на „Сальянахъ“ сколько кто получаетъ, столько тотъ и пропиваетъ“.

*) Время, когда ловится „бѣлуга“.

– При расчетѣ бываетъ такъ, что рабочій, принимая отъ хозяина деньги одной рукой въ конторѣ, другой отдаетъ ему же назадъ въ кабакѣ. Кромѣ кабака на „сальянахъ“ рабочему люду никакихъ другихъ удовольствій не предлагается. Казалось бы, что при такомъ положеніи дѣла наборъ настоящихъ и честныхъ рабочихъ долженъ бы быть весьма труденъ; однако нашлись люди, которые проторили туда самыя свѣжія дороги. Для этого имѣется цѣлая губернія. Губернія эта—Пензенская, по преимуществу черноземная, даже въ гербѣ своемъ имѣющая снопы хлѣба; губернія крупныхъ землевладѣльцевъ, имѣвшихъ возможность жить широко, богато и весело. И, конечно, не отъ собственныхъ богатствъ и веселой жизни издавна пензяки имѣютъ свои отхожіе промыслы, направляющіе ихъ прямымъ путемъ на Саратовъ и Волгу, а по ней на астраханскія ватаги и сальянскіе промыслы, откуда возвращаются съ добрыми задатками на хорошихъ пьяницъ“ *).

Сказанное о рыбныхъ промыслахъ въ нѣкоторой степени относится и къ тѣмъ выходцамъ нашей губерніи, которые идутъ „за Волгу“ съ одной только благочестивой цѣлью убирать „заволжинскій“ хлѣбъ. По разсказамъ бывающихъ „за Волгой“, всѣхъ рабочихъ можно раздѣлить на двѣ категоріи,—одни работаютъ мирно, по семейному, берегутъ и скопляютъ денежку для нуждъ своей родной семьи; другіе составляютъ изъ себя шайки или партіи съ цѣлію „гульнуть“ на заработанныя денежки; эти зачастую, какъ и на рыбныхъ промыслахъ, пропиваются „до послѣдней ниточки“, втягиваются въ вино и съ тѣмъ возвращаются на родину...

Вотъ причины, совокупностью которыхъ и образовалась

---

*) „Природа и люди на Кавказѣ и за Кавказомъ“, стр. 295.

въ крестьянинѣ привычка къ пьянству. А разъ образовалась привычка, то она, какъ вторая натура, начинаетъ господствовать надъ человѣкомъ. Отсюда мы и видимъ, какъ крестьянинъ часто бѣлыми нитками пришиваетъ водку чуть не къ каждому мало-мальски выдающемуся случаю своей жизни. Она является у него не только на свадьбахъ, но и на похоронахъ, и на поминкахъ; она необходима стала на „помочи", идетъ за горемъ и за радостію, сопутствуетъ торговлѣ, подъ названіемъ „могарыча" и т. д. Поблажка привычкѣ чрезъ частое повтореніе съ теченіемъ времени вошла въ правило, сформировалась въ общепринятый обычай. И такихъ обычаевъ много; ими-то, какъ сѣтью, и опутываетъ пьянство всю жизнь крестьянина.

Итакъ, обнаруженіе причинъ, производящихъ пьянство, до очевидности показывая, что оно обосновалосъ въ народѣ довольно прочно и для своего устраненія потребуетъ много времени, труда и терпѣнія, въ то же время проливаетъ нѣкоторый свѣтъ и на борьбу съ нимъ. Казалось бы, правильнѣе и цѣлесообразнѣе начинать эту борьбу съ устраненія главныхъ коренныхъ причинъ пьянства. Между тѣмъ какъ мы видимъ въ дѣйствительности, что пастыри,—которые, какъ мы имѣли случай замѣтить, являются пока главными борцами противъ него,—усиленно ратуютъ противъ обычаевъ, порожденныхъ привычкою пьянствовать, появившеюся уже потребностью въ водкѣ *). Если-бы были устранены главныя причины, которыми образовалась въ народѣ и поддерживается привычка къ пьянству, то обычаи, возникшіе по ея требованію, рушились бы сами собою, а между

*) О чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя поученія противъ нехристіанскаго провожденія праздничныхъ дней, противъ „помочей", противъ пьянства на „масленицу" и „святки", на свадьбахъ, похоронахъ, поминкахъ и т. п.

тѣмъ, при настоящемъ образѣ дѣйствій, они всегда оказываютъ усиленное сопротивленіе къ своему уничтоженію. Но хотя нельзя назвать правильнымъ такое отношеніе къ дѣлу со стороны духовенства, однако, при настоящемъ положеніи вещей, иначе не можетъ и быть. Устраніе главныхъ причинъ пьянства предполагаетъ, во-первыхъ, развитіе въ народѣ болѣе возвышенныхъ идеаловъ, во-вторыхъ —обузданіе его распущенности и самоволія, въ-третьихъ —коренное улучшеніе его матеріальнаго быта. Къ сожалѣнію, какъ мало можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи пастырь! Пьянство представляется намъ огромнымъ вѣковымъ деревомъ, а духовенство въ дѣлѣ борьбы съ нимъ— человѣкомъ, которому поручено уничтожать его и который, убѣдившись въ невозможности для себя подкопать его корней для скорѣйшаго прекращенія его роста, начинаетъ ломать и рубить доступные его силамъ вѣтви и сучья; но вотъ, на мѣсто срубленныхъ вѣтвей, появляются новые молодые побѣги, чрезъ нѣсколько времени выростаютъ новыя вѣтви, которыя опять нужно будетъ рубить и т. д. Тогда принявшійся за это дѣло скоро пойметъ, что онъ только замедляетъ ростъ дерева и никогда не уничтожитъ его, если не придетъ къ нему посторонняя помощь. Такъ и „борьба духовенства съ порокомъ пьянства, заключимъ мы словами всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (за 1888—1889 гг.), можетъ быть тогда только вполнѣ успѣшна, когда на помощь ему придетъ и законодательство, и общество“ (Церк. Вѣд. 1892 г. № 34).

Свящ. **А. Муромскій.**

Отчетъ о состоянiи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархiи за 1891—92 учебный годъ

III.

Личный составъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Почти въ самомъ началѣ отчетнаго года Совѣтъ въ своемъ составѣ понесъ тяжелую утрату, лишившись въ лицѣ каѳ. прот. С. В. Масловскаго опытнаго и разумнаго руководителя. Прот. С. В. Масловскій состоялъ предсѣдателемъ Совѣта съ 1884 г. до самой своей смерти, которая послѣдовала 21-го ноября 1891 г. По смерти С. В. Масловскаго предсѣдателемъ Совѣта въ отчетномъ году былъ ректоръ семинарiи, прот. М. К. Знаменскій. Членами состояли: прот. К. Смирновъ, прот. Гр. Соколовъ, бывшій директоръ учительской семинарiи, дѣйств. ст. сов. Влад. Хохряковъ, директоръ нар. училищъ ст. сов. П. Колосовскій, директоръ 2-й гимназiи, ст сов. П. Поповъ, преподаватель семинарiи, ст. сов. А. Поповъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), преподаватель семинарiи, ст. сов П. Тихомировъ, преподаватель семинарiи, кол. сов. С. Пономаревъ (онъ же и казначей Совѣта) и преподаватель семинарiи В. Васильевъ.

Руководимая Его Преосвященствомъ, дѣятельность Епархiальнаго Училищнаго Совѣта направлялась, съ одной стороны, на благоустройство существовавшихъ уже церковныхъ школъ, съ другой, на открытiе новыхъ школъ. Заботясь о лучшемъ благосостоянiи уже существующихъ школъ, Совѣтъ дѣлалъ представленiя объ исходатствованiи пособій на школы изъ средствъ Св. Синода, объ особомъ вспомоществованiи школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населенiемъ, или объ увеличенiи оклада жалованiя

членамъ причта въ такихъ селахъ; обращался съ ходатайствомъ къ Иннокентіевскому Просвѣтительному Братству объ оказаніи вспомоществованія школамъ съ инородческимъ населеніемъ. По предмету обезпеченія школъ Совѣтъ входилъ также въ сношенія съ попечителями школъ. Въ видахъ правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Совѣтъ входилъ какъ въ письменныя, такъ и личныя сношенія съ председателями и членами уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателями, завѣдующими школами священниками, учителями, разъясняя имъ смыслъ существующихъ постановленій и правилъ, рѣшая разные вопросы педагогическаго и дидактическаго характера, руководя, возбуждая и направляя дѣятельность ихъ къ развитію и преуспѣянію дѣла народнаго образованія. Совѣтъ подыскивалъ способныхъ кандитатовъ на учительскія должности; мало подготовленныхъ къ учительской дѣятельности псаломщиковъ и діаконовъ приглашалъ въ образцовую школу при Духовной семинаріи для нагляднаго ознакомленія съ методами и пріемами начальнаго обученія. Въ видахъ успѣшнаго обученія въ школахъ, Совѣтъ своевременно, по мѣрѣ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ, пріобрѣталъ и разсылалъ учебники и руководства, указывая не только то, какъ они должны быть распредѣлены между школами, но и то, какъ ими пользоваться при преподаваніи и обученіи. Помимо высылки учебниковъ и пособій, Совѣтъ настойчиво рекомендовалъ завѣдующимъ школами священникамъ устроятъ школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся, а равно и окончившихъ курсъ въ школѣ; отдѣленіямъ Совѣтъ предлагалъ завести книжные склады для своевременнаго и безпрепятственнаго снабженія школъ учебниками, каковые склады и заведены уже при нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ. По случаю неурожая,

постигшаго Пензенскую губернію, Совѣтъ занимался распредѣленіемъ и разсылкою суммъ, полученныхъ въ пользу учащихъ и учащихся, пострадавшихъ отъ неурожая. Суммы эти были получаемы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ Преосв. Митрофана, епископа Пензенскаго, отъ Епархіальнаго Продовольственнаго Комитета, изъ Училищныхъ Совѣтовъ: Кіевскаго, Новгородскаго, Калужскаго и др., по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Совѣтомъ по монастырямъ и церквамъ епархіи, и изъ другихъ источниковъ. Всего было получено 9678 р. 46½ к. На эти деньги по указаніямъ Совѣта, при руководствѣ Его Преосвященства, завѣдующими школами были устрояемы столовыя и пекарни, или же были выдаваемы пострадавшимъ отъ неурожая пособія мукою, а учащимъ иногда и деньгами. Подробнѣе о дѣятельности Совѣта по продовольствію учащихъ и учащихся упоминается въ ст. XII сего отчета.

Съ января 1892 года Совѣтъ, получивъ увѣдомленіе отъ г. уполномоченнаго завѣдущаго общественными работами о томъ, что изъ капитала общественныхъ работъ ассигновано 20,000 р. на постройку церквей-школъ и зданій церковно-приходскихъ школъ въ Пензенской епархіи, приступилъ къ собиранію свѣдѣній: гдѣ и въ какомъ положеніи находятся школьныя зданія, гдѣ они нуждаются въ ремонтировкѣ, гдѣ необходима постройка новыхъ зданій, гдѣ наиболѣе цѣлесообразно было-бы устройство церквей-школъ. Затѣмъ, Совѣтъ входилъ въ переписку съ наблюдателями и завѣдующими школами о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки и поручалъ имъ по мѣстнымъ свѣдѣніямъ составить смѣты и планы на постройку школьныхъ зданій. По обсужденіи смѣты и плановъ, Совѣтомъ были назначены ассигнованія на постройку 3 церквей-

школъ и 40 зданій для церковно-приходскихъ школъ и выбраны для нихъ планы. (Постройка зданій начата въ іюнѣ 1892 года и въ настоящее время продолжается).

По окончаніи учебнаго года Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе заключеній экзаменаціонныхъ комиссій по предмету объ испытаніи на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности и письменныхъ работъ державшихъ означенное испытаніе. Такихъ свидѣтельствъ выдано 633. Замѣченные Совѣтомъ недостатки при производствѣ испытаній сообщены отдѣленіямъ для объясненія предсѣдателямъ комиссій и завѣдующимъ школами священникамъ, дабы на будущее время въ производствѣ испытаній не допускалось никакихъ опущеній ни въ формальномъ отношеніи, ни по существу. По выслушаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, Совѣтъ сдѣлалъ постановленія и заключенія, направленныя къ благоустройству школъ, о чемъ отдѣленія увѣдомлены. За усердныя и успѣшныя занятія въ школахъ Совѣтъ присудилъ однимъ денежныя награды изъ имѣвшихся въ его распоряженіи суммъ въ добавленіе къ тѣмъ, кои были выданы обучающимъ лицамъ уѣздными отдѣленіями, а относительно другихъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о награжденіи другими способами.

Для обсужденія вопросовъ по церковнымъ школамъ Совѣтъ собирался ежемѣсячно, а большею частью по два и по три раза въ мѣсяцъ. Число поступившихъ на разсмотрѣніе бумагъ въ теченіе года восходитъ до 699 №№, а число исходящихъ бумагъ было 1450.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ дѣятельность.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1. Въ Городищенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель прот.

С. Секторовъ; члены: 1) наблюдатели церковно-приходскихъ школъ Городищенскаго уѣзда; 2) свящ. соборной церкви I. Тарховъ; 3) инспекторъ народн. училищъ Н. Ивановъ; 4) штатный смотритель уѣздн. училища Д. Спасскій; 5) уѣздный исправникъ М. Ландышевъ; 6) земск. нач.: Кореневъ, Максутовъ, Г. А. Колокольцевъ, Шеншинъ, Рыкуновъ, Г. Д. Колокольцевъ.

2. Въ Инсарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. I. Щепотинъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Инсарскаго уѣзда; 2) предводитель дворянства В. Глѣбовъ; 3) инспекторъ народн. училищъ Н. Ивановъ; 4) благочинный свящ. В. Масловскій; 5) свящ. I. Шуструйскій, земскіе нач.: З. Черневскій, А. Саловъ, Н. Шпейеръ, С. Сухотинъ, Ѳ. Боборыкинъ, И. Смирновъ, В. Литвинъ.

3. Въ Керенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. Н. Любимовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Керенскаго уѣзда; 2) свящ. I. Кантовъ; 3) предсѣдатель земской управы С. Вышеславцевъ; 4) инспекторъ гор. трехкласснаго училища Н. Ивановъ; 5) земскій начальникъ И. Волженскій; 6) уѣздн. исправникъ П. Алферовъ; 7) купецъ 1-й г. Н. Казеевъ.

4. Въ Краснослободскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. А. Архангельскій; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Краснослободскаго уѣзда; 2) благочинный свящ. Е. Снѣжницкій; 3) свящ. I. Голубинскій; 4) инспекторъ народныхъ училищъ Краснослободскаго уѣзда Н Добротинъ; 5) уѣздн. исправникъ П. Ломоносовъ; 6) гласные земства: купцы И. Головъ, Н. Ненюковъ и В. Ненюковъ.

5. Въ Мокшанскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свящ. П. Калліоповъ, члены: 1) наблюдатели ц.-приходскихъ школъ Мокшанскаго уѣзда; 2) законоучитель женскаго городскаго училища, свящ. Архангельской церкви Вл. Прилуцкій; 3)

уѣздный исправникъ И. Предтеченскій; 4) законоучитель уѣзднаго училища, свящ. Богоявленской церкви, В. Городецкій; 5) предсѣдатель земской управы В. Рожковскій; 6) предводитель дворянства князь Д. Друцкой-Соколинскій; 7) инспекторъ народн. школъ С. Никольскій; 8) земскіе начальники.

6. Въ Наровчатскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. Розовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Наровчатскаго уѣзда; 2) свящ. с. Казеннаго Майдана П. Львовъ; 3) предводитель дворянства А. Кильдишевъ: 4) уѣздный исправникъ А. Соколовъ; 5) смотритель уѣзднаго училища Н. Надеждинскій.

7. Въ Нижнеломовскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. Соколовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Нижнеломовскаго уѣзда; 2) законоучитель четырехкласснаго гор. училища, свящ. Н. Мильтоновъ; 3) предводитель дворянства, графъ С. Толстой; 4) предсѣдатель земской управы С. Казицынъ; 5) инспекторъ народныхъ училищъ, ст. сов. С. Никольскій; 6) секретарь и казначей отдѣленія В. Наумовъ.

8) Въ Саранскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свящ. Ал. Масловскій; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Саранскаго уѣзда; 2) благочинный, свящ. І. Русановъ; 3) благочинный, свящ. М. Охотинъ; 4) предводитель дворянства Д. Обуховъ; 5) непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Д. Пановъ; 6) городской голова и предсѣдатель земской управы Д. Фалилѣевъ; 7) инспекторъ Саранскаго гор. училища А. Каллистовъ.

9. Въ Чембарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. М. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Чембарскаго уѣзда; 2) уѣздный исправникъ В. Харитоновъ; 3) учитель Чембарскаго гор. трехкласснаго училища А.

Чудносвѣтовъ; 4) благочинный, свящ. Ѳ. Петровъ; свящ. Михаилъ Целебровскій; 6) свящ. А. Бурдасовъ; 7) свящ. Л. Ключовъ; 8) земскіе начальники: Н. Лопатинъ, С. Морозъ, П. Бегильдѣевъ, Н. Бегильдѣевъ, В. Сѣровъ и И. Мачинскій.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ отдѣленія Совѣта не было по незначительному количеству школъ.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій состояла въ ближайшемъ завѣдываніи существующими церковными школами и въ открытіи новыхъ. Отдѣленія заботились объ изъисканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ чрезъ увеличеніе отчисленій отъ остатковъ церковныхъ суммъ, отчисленіе изъ доходовъ причта по $^1/_3$—$^1/_5$ коп. съ приходской души, 10-ти коп. сборъ съ излишней, сверхъ пропорціи, церковной земли, обращенія къ попечителямъ школъ и проч. Въ видахъ приспособленія существующихъ школьныхъ помѣщеній къ школьнымъ потребностямъ отдѣленія обращались за содѣйствіемъ къ непремѣннымъ членамъ и исправникамъ. Отдѣленія заботились также о своевременномъ снабженіи школъ учебниками, ученическими и классными принадлежностями. Члены отдѣленій, помимо наблюдателей, лично обозрѣвали школы въ учебное время года и входили съ завѣдующими школами священниками и учителями въ бесѣды о лучшей постановкѣ дѣла, воодушевляя и поддерживая энергію ближайшихъ дѣятелей школьныхъ, а также участвовали въ производствѣ испытаній окончившихъ курсъ воспитанниковъ церковныхъ школъ. Своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ школьнымъ нуждамъ и интересамъ успѣли заявить себя Чембарское, Н.-Ломовское, Мокшанское и особенно Городищенское отдѣленія. Въ концѣ учебнаго года отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ отчетовъ наблюдателей и составленіемъ, на основаніи

оныхъ, а также на основанiи личныхъ наблюденiй, общихъ годовыхъ отчетовъ о состоянiи церковныхъ школъ в его уѣзда, каковые отчеты и представляли въ Епархiальный Училищный Совѣтъ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли, главнымъ образомъ, приходскiе священники, за немногими исключенiями: такъ, въ Проказнинской школѣ и въ Вязерской школѣ преподавали законъ Божiй дiаконы, въ Пыркинской школѣ псаломщикъ, студентъ семинарiи. Преподавая законъ Божiй по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, законоучители приспособляли свои уроки къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ, останавливаясь съ наибольшею подробностью на тѣхъ пунктахъ вѣроученiя и нравственности христiанской, относительно коихъ въ той или другой мѣстности замѣчается неправильное пониманiе. Это особенно нужно сказать о законоучителяхъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Такъ, въ Архангельско-Куракинской школѣ, гдѣ половина учениковъ—дѣти раскольниковъ, при изученiи закона Божiя обращалось особое вниманiе (соотвѣтственно содержанiю урока) на разъясненiе раскольническихъ заблужденiй, для чего нерѣдко были приносимы въ классъ имѣющiяся для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками старопечатныя книги, изъ которыхъ прочитывались и разъяснялись имъ важныя мѣста, а при повторенiи прочитывались нѣкоторыя мѣста изъ пролога и четь-миней. При преподаванiи закона Божiя, священники требовали отъ учащихся знанiя житiя тѣхъ святыхъ, имя которыхъ они носятъ, а также тропаря и кондака имъ, съ переводомъ на русскiй языкъ и объясне-

ніемъ. Преподавая законъ Божій, приходскіе священники состояли въ то же время и завѣдующими школами: на нихъ лежала вся забота и отвѣтственность по школѣ; они устрояли школьныя помѣщенія, они заботились о ремонтировкѣ ихъ и отопленіи, они привлекали учащихся, воодушевляли и поддерживали учителей, заботились первѣе всего и о подъисканіи ихъ и иногда на свои средства пріобрѣтали школьныя принадлежности, нѣкоторые и содержали на свой счетъ учителей, напр., свящ. Снѣгиревъ въ Чертеимской школѣ грамоты. Священникамъ также принадлежитъ, главнымъ образомъ, установленіе такихъ порядковъ въ школахъ, которые придавали симъ послѣднимъ именно церковный характеръ, сюда относится установленіе порядка посѣщенія учениками церковнаго богослуженія, мѣста стоянія ихъ въ церкви, чтенія и пѣнія, прислуживанія въ алтарѣ и проч. Не подлежитъ сомнѣнію то, что церковныя школы могутъ возникать и процвѣтать въ зависимости отъ способности, расположенности и энергіи приходскаго священника. Изъ всѣхъ предметовъ преподаваніе закона Божія поставлено наиболѣе прочно, и успѣхи по этому предмету безъ колебанія и сомнѣнія нужно признать лучшими. Это объясняется какъ числомъ уроковъ по закону Божію, такъ и тѣмъ, что священникъ, открывшій школу по собственному расположенію, не изъ видовъ корысти, считаетъ эту школу своею, дорожитъ, а иногда гордится ею, если можно такъ выразиться. Совѣтъ, впрочемъ, считаетъ своимъ долгомъ указать и на печальныя исключенія въ этомъ отношеніи: нѣкоторые священники по старости и болѣзненности не могли держать въ порядкѣ свою школу, а свящ. с. Петровскаго, Чемб. у., Бѣликовъ, оказался весьма нерадивымъ въ дѣлѣ преподаванія и завѣдыванія школою, несмотря на внушенія Совѣта.

Наиболѣе дружно трудились тѣ священники, которые были не только законоучителями, но и учителями. Изъ оказавшихъ особенную ревность и усердіе въ преподаваніи закона Божія и заботливость о школахъ мѣстныхъ могутъ быть упомянуты слѣдующіе священники:

Городищенскаго уѣзда: с. Архангельскаго Куракина С. Магнусовъ (и наблюдатель), состоящій въ должности съ 1886 г., с. Боголюбовки А. Ягодинъ (съ 1886 г.); с. Трофимовки Ст. Архонтовъ (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1888 г. законоучитель); с. Степановки П. Львовъ (съ 1888 г.); с. Репьевки П. Солоновъ (съ 1885 г. награжденъ Библіей); с. Вороновки А. Юнгеровъ (съ 1886 г.); с. Русск. Качима П. Мироносицкій (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1889 г. законоучитель; вся классная мебель сдѣлана его руками); с. Казарки Ап. Ключаревъ (съ 1889 г. строитель школы и наблюдатель); с. Сабанова П. Алгебровъ (бывшій наблюдатель съ 1895 г.—награжденъ Библіей); с. Забалуйки П. Мемноновъ (съ 1885 г.); с. Годяйкина Н. Синайскій (съ 1889 г.).

Инсарскаго уѣзда: с. Липлейки Д. Фриновскій (съ 1885 г. законоучитель и учитель,—награжденъ Библіей); с. Козловки І. Орловъ (съ 1885 г. законоучитель и учитель); с. Спасскаго В. Покровскій (съ 1888 г. его усердіемъ и отчасти средствами устроено школьное зданіе); с. Потижской Слободы І. Никольскій (съ 1888 г.).

Краснослободскаго уѣзда: с. Деминой Поляны А. Промптовъ (съ 1885 г. законоучитель и учитель; съ 1890 г. законоучитель); с. Рябки Е. Горскій (съ 1888 г.); въ приходѣ его есть школа грамоты, въ которой учительствуетъ одинъ изъ учениковъ Рябкинской школы; законоучитель Поникетовской школы І. Надеждинскій (съ 1884 г.).

Мокшанскаго уѣзда: с. Знаменскаго И. Пазельскій (съ

1885 г.); с. Уварова С. Преображенскій, с. Дубасова Арк. Геликоновъ (съ 1884 г.); с. Царевщины А. Аполлоновъ (съ 1886 г.): с. Степановки Н. Быстровъ (съ 1887 г.); с. Усть-Вазерокъ А. Виноградовъ (съ 1888 г.).

Керенскаго уѣзда: с. Б. Луки I. Любимовъ (съ 1889 г.) с. Б. Ижморы К. Масловскій (съ 1887 г.); с. Т. Луки; В. Любимовъ, с. Маркина Веденяпинъ.

Наровчатскаго уѣзда: с. Шадрина Ѳ. Жаворонковъ (съ 1887 г); с. Салмановки П. Каменскій (съ 1888 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: с. Долгорукова Г. Геликоновъ (съ 1885 г.); с. Новой Нявки М. Любимовъ (съ 1886 г.); с. Тархова I. Элпидовъ (съ 1888 г.).

Саранскаго уѣзда: г. Саранска, Троицкой церкви свящ. А. Масловскій (съ 1884 г. наблюдатель, съ 1886 г. законоучитель, съ 1889 г. предсѣдатель отдѣленія,—награжденъ Библіею, въ августѣ 1892 г. скончался); с. Старой Михайловки В. Палладовъ (съ 1883 г. законоучитель и учитель,—награжденъ Библіею); с Новосильцева А. Зыковъ (съ 1884 года).

Чембарскаго уѣзда: с. Полянъ Л Ключовъ (съ 1888 г); с. Городка Г. Громовъ (съ 1886 г.); с. Мачи Ѳ. Архангельскій (съ 1887 г.); с. Каменки Е. Доброхотовъ (съ 1889 г.); с. Агапова В. Лебедевъ (съ 1888 г.); с. Высокаго (нынѣ въ г. Шишкѣевѣ) А. Вазерскій (съ 1885 г.); с. Гавриловки I. Никольскій (съ 1889 г), с. Машты—Н. Прудетовъ.

Пензенскаго уѣзда: с. Воскресенскаго свящ. I. Макаровъ (съ 1881 г.).

Учителя церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ 150 школахъ было 153 учителя (въ двухъ Петро-

павловскихъ школахъ и Сыресеевской было по 2 учителя) и 4 помощника учителя. Въ этотъ счетъ не входятъ лица, преподававшія въ нѣкоторыхъ школахъ только одно церковное пѣніе. Составъ учителей былъ весьма разнообразный и по уѣздамъ распредѣляется такъ:

Въ Пензенскомъ уѣздѣ—1 діаконъ, 1 псаломщикъ (оба имѣютъ званіе учителя) и 6 лицъ, не состоящихъ въ составѣ причта. Изъ послѣднихъ двѣ учительницы окончили курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, одна въ женской гимназіи, одна въ институтѣ, одна въ прогимназіи съ званіемъ городской учительницы и одинъ учитель—имѣющій званіе городского учителя.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ—23 лица изъ состоящихъ въ составѣ причта и 5 не состоятъ. Священниковъ 5, діаконовъ 8, псаломщиковъ 10. Изъ діаконовъ 2 имѣютъ званіе учителя по образованію и 1 по особому свидѣтельству. Изъ псаломщиковъ—1 имѣетъ званіе учителя по особому свидѣтельству. Изъ несостоящихъ въ составѣ причта одно лицо,—окончившее курсъ уѣзднаго училища, 2—епархіальнаго училища, 1—ц.-приходской школы и 1—монастырской школы.

Въ Керенскомъ уѣздѣ—1 священникъ, два діакона, 4 псаломщика и одна учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища.

Въ Саранскомъ уѣздѣ—3 священника, 2 діакона, двѣ учительницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2—прогимназіи (безъ званія учительницы), одинъ учитель изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи и 1—четырехклассваго городского училища.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ—1 діаконъ, 8 псаломщиковъ (3 съ званіемъ учителя и 5 безъ него), 3 учителя, не состоящихъ въ составѣ причта и имѣющихъ званіе

учителя, и одна учительница изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ 1 священникъ, 6 діаконовъ и 10 псаломщиковъ (2 діакона и 3 псаломщика съ званіемъ учителя).

Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ 1 священникъ, 5 діаконовъ, 3 псаломщика и 3 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ 1 священникъ, 7 діаконовъ (изъ нихъ 4 съ званіемъ учителя по особому свидѣтельству), 13 псаломщиковъ (изъ нихъ 2 съ званіемъ учителя по образованію и 3 по особому свидѣтельству). Изъ несостоящихъ въ составѣ причта: 1 съ университетскимъ образованіемъ, 1 съ академическимъ, 1 съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 3 учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 1 женской гимназіи и 1 учитель изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ 1 священникъ, 2 діакона, 3 псаломщика, 6 лицъ, не состоящихъ въ составѣ причта: 3—съ званіемъ учителя, 2 безъ него, 1 учительница, окончившая курсъ епархіальнаго училища.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ 3 діакона, 3 псаломщика и 7 лицъ, не состоящихъ въ составѣ причта. Изъ всѣхъ учителей Мокшанскаго уѣзда 10 имѣютъ званіе учителя по образованію или по особому свидѣтельству и 3 не имѣютъ.

Въ составѣ учащихъ всѣхъ, имѣющихъ званіе учителя по образованію или по особому свидѣтельству, не включая сюда священниковъ, было 74—сравнительно съ предшествующимъ годомъ больше на 8 лицъ. Большинство учителей, вполнѣ сознавая важность возложеннаго на нихъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, от-

носились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и усердно, заботились о томъ, чтобы ученики усвоили положенное программами учебныхъ предметовъ и образовали болѣе или менѣе прочные навыки въ чтеніи, письмѣ, правописаніи, рѣшеніи ариѳметическихъ дѣйствій и практическихъ задачъ. Но не меньшее вниманіе обращали они и на образованіе въ ученикахъ добрыхъ нравственныхъ навыковъ приличія, вѣжливости, аккуратности и тщательности, трудолюбія и пр. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые праздники предъ обѣдней учителя нѣкоторыхъ, хорошо организованныхъ школъ собирали учениковъ въ школы и прочитывали житіе святаго, воскресное или праздничное евангеліе съ объясненіемъ, или устраивали спѣвки къ церковному богослуженію или къ чтенію въ храмѣ. Вообще, учителя церковно-приходскихъ школъ, несмотря на скудное вознагражденіе ихъ труда, занимались усердно. Изъ учащихъ особенно выдающихся своимъ усердіемъ, часто доходящимъ до самоотверженія, внимательностію и талантливостію, должны быть отличены: учитель Р. Качимской школы А. Мироносицкій, учитель М. Качимской школы П. Мироносицкій, учитель Потижско-Слободской школы А. Никольскій, учительница Назарьевской школы А. Соболевская, учительница Маровской школы М. Соколова, учитель Царевщинской школы Постниковъ, учитель Бѣльщинской школы псаломщикъ Архангельскій, учитель Адикаевской школы Е. Владимирскій и учитель Свищевской школы Д Максимовъ. Объ ихъ трудахъ и успѣхахъ, достигнутыхъ ими, съ надлежащею полнотою сказано въ ст. VIII. Кромѣ нихъ къ числу усердныхъ и старательныхъ должны быть отнесены учительница Троицкой школы г. Саранска Марія Масловская, учит. Пустынской школы Мелиссова, учительница Бибиковской школы Л.

Глѣбова, учителя: Уаровской школы И. Яковлевъ и Трескинской А. Карюхинъ, учитель Петропавловской школы В. Златомрежевъ и учительница той же школы П. Троянова, учительница Духосошествснской школы Е. Лентовская, учитель Шигаевской школы Г. Сятькинъ, учительницы: Степановской школы Конусова, Спасской—Бѣляева, Сіалеевско-Майданской—Законова, Золотаревской—Кудряшева, учителя: К. Пелетьминской школы—Дилигенскій, Рябкинской—Стражевъ, Поникетовской—Нарышкинъ, Деминской—Шараповъ, Бояркинской—Докучаевъ, учительницы: Новосильцевской—Корабельщикова, Булгаковской школы—Трубчикова, Маркинской—Веденяпина, помощники учителей: Левжинской школы Я. Успенскій, Скрябинской—М. Никольскій, С. Михайловской—А. Палладовъ, учительница Александровской школы—Улиссова. Изъ діаконовъ съ достойнымъ похвалы усердіемъ трудились, въ качествѣ учителей: с. Трофимовки—Кочетовъ, с. Репьевки - Архангельскій, с. Н. Толковки - Архиповъ, Бондовки—Дѣвиченскій, с. Воротниковъ—Любомировъ, с. Долгорукова—А. Каллистовъ, Борисовой-Кеньши—Ремезовъ, с. Полянъ—Морозовъ, с. Рязановки—Мизеровскій, с. Вязеры—І. Беринговъ и особенно с. Б. Мичкаса—Е. Доброхотовъ, поборовшій съ чрезвычайнымъ успѣхомъ предубѣжденье крестьянъ противъ школы. Изъ псаломщиковъ, не окончившихъ семин. курса, заслуживаютъ одобренья с. Казарки—Симилейскій, Б. Луки—Сарматовъ, Шелдаиса—Дагестановъ, Ольшанки—Смирновъ, Каменки—Тепловъ, Дубасова—Ферлюдинъ, Годяйкина—С. Николаевскій, Т. Лаки—Шиловскій, Вороновки—Богомудровъ и нѣкоторые другіе. Но Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ указать и на то, что въ составѣ учителей, какъ печальное исключеніе, встрѣчались нерадивые и невнимательные къ дѣлу. Таковы: учитель Домосердской школы діаконъ Колосовъ,

учитель Высокинской школы—Г. Любимовъ, Паевской школы діаконъ Имеровъ, Петровской школы діаконъ Студенскій. Подробнѣе о нихъ сказано въ ст. VIII.

Продолжительность службы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ простирается отъ 1 года до 8 лѣтъ.

Кто исполнялъ обязанности священниковъ и діаконовъ во время занятій въ школѣ.

При трехчленномъ составѣ причта, когда учителемъ былъ діаконъ или псаломщикъ, затрудненій при требоисправленіяхъ не было въ дѣлѣ преподаванія. Священникъ исполнялъ требы церковныя съ незанимающимся въ школѣ членомъ причта, хотя и бывали иногда претензіи и неудовольствія со стороны такихъ членовъ.

При двухчленномъ составѣ причта, когда учителями состоятъ псаломщики, священникъ всего чаще отправлялъ требы, случавшіеся во время учебныхъ занятій, одинъ, не отвлекая учителя отъ школы, а иногда, когда это нужно было, ученикамъ на время требоисправленія давалась самостоятельная работа въ видѣ чтенія, списыванія и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ или численныхъ вычисленій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюденіе за занятіями учениковъ поручалось кому либо изъ окончившихъ курсъ учениковъ, которые нерѣдко продолжаютъ посѣщать школу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики совсѣмъ отпускались изъ школы по домамъ, при чемъ имъ также давались особыя работы.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? Дѣтьми достаточныхъ родителей пріобрѣтаются ли учебники на свой счетъ? Письменныя принадлежности.

Учебниками и учебными пособіями были тѣ, кои указаны

въ программахъ учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Новый завѣтъ, Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Учебный обиходъ, Руководство къ обученію церковному пѣнію Д. Соловьева, Букварь, Книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова, Книга для чтенія Радонежскаго, Церковно-приходская школа Ермина и Волотовскаго, Первая пчелка Поливанова, Руководство къ обученію письму Гербача и пропись его-же, Азбука правописанія Тихомирова, ч. 1, и Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, ариѳметическіе задачники Лубенца и Гольденберга. Всѣми этими пособіями школы были снабжаемы изъ отдѣленій и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отдѣленія пріобрѣтали книги частію на свои средства, частію получали безвозмездно изъ Совѣта. Нѣкоторыя наиболѣе благопріятно обставленныя школы, особенно содержимыя на средства попечителей, выписывали сами книги отъ книгопродавцевъ. Большинство школъ въ достаточной степени снабжены были учебниками, за исключеніемъ недавно открытыхъ или тѣхъ, которыми завѣдывали менѣе внимательные и опытные священники, не умѣвшіе своевременно, точно и опредѣлительно обратиться съ требованіемъ книгъ въ отдѣленіе или Совѣтъ. Полнѣе и лучше снабжены были учебниками школы, состоящія въ округахъ лучшихъ наблюдателей, и въ вѣдѣніи болѣе дѣятельныхъ отдѣленій. Нѣкоторую медлительность и меньшую внимательность къ снабженію школъ книгами проявило Инсарское отдѣленіе.—На свои средства родители учениковъ пріобрѣтаютъ книги рѣдко. Тамъ, гдѣ населеніе посостоятельнѣе и школа существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и пріобрѣла довѣріе населенія, отцы учениковъ охотнѣе покупаютъ книги. Въ этомъ отношеніи весьма

отрадно указать на М. Качимскую школу, гдѣ всѣ учебныя книги пріобрѣтены учащимися на свои средства, что объясняется значительнымъ авторитетомъ учителя въ школѣ. —Письменныя принадлежности (аспидныя доски, грифеля, бумага, перья) пріобрѣтаемы были, большею частію, на церковныя средства частію на средства самихъ учащихся, еще чаще на средства отдѣленій Совѣта. Въ М. Качимской школѣ продано ученикамъ письменныхъ принадлежностей на 15 руб. 69 коп. Отъ этой продажи получилась небольшая прибыль, которая и употреблена на покупку книжекъ для школьной библіотеки.

V.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Церковно-приходскія школы епархіи помѣщались частію въ собственныхъ зданіяхъ, частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ. Изъ числа 150 церковно-приходскихъ школъ въ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 67 школъ, въ церковныхъ сторожкахъ 66 школъ, въ наемныхъ помѣщеніяхъ 3 и въ частныхъ квартирахъ 14.

Число удобныхъ и неудобныхъ. Удобныхъ помѣщеній было 119 и неудобныхъ 31, Собственныя зданія всѣ удобны, удобны также и церковныя сторожки, которыя, съ открытіемъ въ селѣ школы, были нарочито къ тому приспособляемы. Къ числу неудобныхъ относятся церковныя сторожки, которыя остались безъ приспособленія, частныя и наемныя квартиры; онѣ тѣсны, сыры, холодны и недостаточно свѣтлы.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько? Застрахованы ли школьныя помѣщенія?

Въ с. Липлейкѣ куплено попечителемъ Д. Головымъ за 400 р. для школы зданіе волостного правленія; въ селѣ Перхляяхъ построено новое зданіе на средства прихожанъ; въ с. Рязановкѣ - новое зданіе на средства унт.-офицера К. Мартынова, Училищнаго Совѣта и прихожанъ церкви; въ Пайгармскомъ монастырѣ на средства монастыря; въ селѣ Чертковѣ на средства попечителя школы В. А. Волкова и св. П. Урбанова (стоимостью въ 400 р.).

Въ концѣ учебнаго года г. уполномоченнымъ завѣдующаго общественными работами выдано 20,000 р. на постройку школьныхъ зданій. Лѣтомъ 1892 г. приступлено къ постройкѣ трехъ церквей-школъ (въ дер. Александровкѣ, Н. Мамонгинѣ и Чертеимѣ) и зданій одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ въ селахъ: Перміевѣ, Гремячевкѣ, Чирковѣ, Годяйкинѣ, Лопуховкѣ, М. Качимѣ, В. Шкафтѣ, Плесѣ, Фатуевкѣ, Владыкинѣ, Бекетовкѣ, Липовкѣ, Инсарѣ, Акшинѣ, гор. Саранскѣ, Ун. Майданѣ, Потижскомъ Острогѣ, Валовкѣ, Подгорномъ, Бѣльщинѣ, Козлятскомъ, Студенкѣ, Подхватиловкѣ, Маштѣ, Нерлеяхъ, Богор. Голицынѣ, Елховкѣ, Пятинѣ, Л. Вьясѣ, Абашевѣ, Вьюнкахъ, Паевкѣ, Деминой Полянѣ, Кашкаровѣ, Доньшинѣ, Анненковѣ, Булаевѣ, Самаевкѣ, Колопинѣ, Дубасовѣ, Тарховѣ. На постройку церквей-школъ отпущено по 1000 руб., на постройку одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ составлены разпообразныя смѣты отъ 350 до 500 р.—смотря по мѣстнымъ условіямъ. Въ добавленіе къ смѣтнымъ ассигнованіямъ обѣщаны и частію уже получены пожертвованія отъ попечителей, священниковъ и прихожанъ. Во многихъ мѣстахъ

крестьяне обѣщали пожертвовать даровымъ трудомъ. Для каждой отдѣльной постройки организованъ строительный комитетъ. Въ составъ строительныхъ комитетовъ входятъ о.о. наблюдатели, благочинные, мѣстные священники, церковные старосты и другія лица. Число застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній указано въ вѣдомости № 2. Страхованіе производится или на средства попечителей или изъ церковныхъ суммъ.

VI.

Есть-ли въ уѣздѣ двухклассныя церковно-приходскія школы?

Въ числѣ церковно приходскихъ школъ была одна школа мужская двухклассная—въ г. Пензѣ при Петропавловской церкви. Учащихся въ ней было 174, окончили курсъ со льготою 4-го разряда 19, выбыли среди года п домашнимъ обстоятельствамъ 7, умерло 2.

Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы.

Учительскихъ курсовъ при Петропавловской двухклассной школѣ нѣтъ.

Готовящіеся къ учительской должности являлись въ образцовыя школы при Духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ отчетномъ году такихъ лицъ было въ школѣ Епарх. женскаго училища 1 и въ образцовой школѣ при Дух. семинаріи 20. Означенныя лица посѣщали помянутыя школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда полагаются начала обученія каждому учебному предмету, устанавливаются порядки школьные и проч. Время это признается для сей цѣли удобнымъ и въ отношеніи тѣхъ, кои уже обучаютъ въ сельскихъ школахъ, такъ какъ въ это время тамъ учебныя занятія еще не начинались.

Подготовка эта состояла въ наблюденіи за ходомъ занятій, методами и пріемами обученія, школьными порядками, въ ознакомленіи съ программами учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными къ нимъ записками, съ учебниками и учебными пособіями. Посѣщавшіе образцовыя школы знакомились также съ формами классныхъ журналовъ, каталоговъ описей школьнаго имущества и пр. Руководитель школы, соотвѣтственно ходу занятій, давалъ нужныя объясненія. Обученіе рукодѣлью производилось въ одноклассной Петропавловской женской школѣ, въ Репьевской, Маровской, Александровской смѣшанныхъ школахъ и въ Усть-Вазерской женской школѣ грамоты. Дѣвочки учились вязать чулки, кружева, шить рубашки, кроить и шить кофты, вышивать фартуки. Матеріалъ для работы былъ частью свой, частью школьный, или жертвуемый попечителями и попечительницами школъ. Ремесленныхъ отдѣленій въ строгомъ смыслѣ не было, но ученики Репьевской школы, подъ руководствомъ церковнаго сторожа, въ послѣобѣденное время обучались сапожному и башмачному ремесламъ. Въ Ускляйской школѣ, Инсарскаго уѣзда, ученики были обучаемы сапожному и столярному ремесламъ. Мастера наняты попечителемъ школы г. Сухотинымъ.

Есть ли при школахъ земля подъ садъ или огородъ, ночлежные пріюты, или общежитія.

Земля подъ садъ и огородъ имѣется при школахъ Долгоруковской, Маровской, Репьевской и Липлейской (Д. Головымъ, попечителемъ школы, отведена въ нынѣшнемъ году земля для сада и огорода). Но при Долгоруковской школѣ ни сада, ни огорода не устроено. Ученики Репьевской школы, подъ руководствомъ священника, занимались

разведеніемъ сада, посадкою деревъ и поливкою овощей въ огородѣ. При Маровской школѣ также разведенъ садъ, за которымъ ухаживаютъ ученики (сажаютъ, поливаютъ, обрѣзываютъ и уничтожаютъ вредныхъ насѣкомыхъ) подъ присмотромъ садовника и учительницы.

Садъ занимаетъ площадь въ 70 кв. саж. и состоитъ изъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ.

При Репьевской школѣ, довольно обширной помѣщеніемъ, есть комната для ночлега дѣтей изъ сосѣднихъ деревень. Были также общежитія и ночлежные пріюты при Липлейской и Маровской (на 20 ч.) школахъ. При Маровской школѣ продолжали существовать открытыя 1 іюля 1890 г. „дѣтскія ясли" для дѣтей крестьянъ во время страды на 70 мѣстъ. Ближайшій надзоръ за дѣтьми ввѣренъ учительницѣ церковно-приходской школы (изъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища), въ распоряженіи коей находилось нѣсколько нянекъ—крестьянокъ; разъ въ недѣлю „ясли" посѣщалъ земскій врачъ. Бабы, отправляясь на работу, приносили въ ясли своихъ грудныхъ дѣтей и сдавали ихъ на руки учительницѣ, которая переодѣвала ихъ въ имѣющееся при ясляхъ чистое бѣлье и клала въ отведенное мѣсто; нѣсколько разъ въ день бабы приходили для прикармливанія своихъ дѣтей. Когда ребенка, въ отсутствіе матери, нужно было покормить, то ему давалось, по указанію учительницы, изъ стеклянпаго рожка съ гуттаперчевою соскою, прокипяченное молоко, разбавленное отварной водой. Дѣтей болѣе взрослыхъ учительница помѣщала отдѣльно и представляла къ нимъ няньку. Дѣти эти получали яйца, молоко, хлѣбъ и пр. По окончаніи полевыхъ работъ, матери заходили за своими дѣтьми; грудныхъ младенцевъ переодѣвали въ ихъ вымытое бѣлье и брали домой на ночь. По случаю неурожая при многихъ

школахъ были столовыя, о которыхъ подробно сказано въ ст. VII.

(Продолженіе будетъ).

Четырнадцатое, пятнадцатое и шестнадцатое религіозно-нравственныя чтенія въ Петропавловской школѣ.

Въ воскресенье 4-й недѣли Вел. поста, въ Петропавловской школѣ состоялось четырнадцатое публичное религіозно-нравственное чтеніе съ пѣснопѣніями.

Въ виду приближавшейся Страстной седьмицы для 1-го отдѣленія на этомъ чтеніи избрана была изъ книги: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ (изд. С.-Петерб. Епарх. Братства во имя Пресв. Богор., вып. VI-й) статья о воспоминаніяхъ Страстной седьмицы. Изобразивъ благотворное, истинно-спасительное дѣйствіе на насъ послѣдней недѣли предъ Пасхою, проявляющееся пробужденіемъ въ нашихъ душахъ молитвеннаго настроянія, воздержаніемъ отъ всего грѣховнаго, усиленнымъ пощеніемъ, благотворительностію, принятіемъ таинствъ покаянія и св. причащенія, статья останавливается на разъясненіи величайшаго значенія въ домостроительствѣ нашего спасенія тѣхъ событій изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, которыя воспоминаются въ Страстную седьмицу, и по которымъ она издревле называется святою и великою седмицею. Особенно яркими чертами оттѣняется въ статьѣ безмѣрная, божественная любовь, какую въ Своихъ страданіяхъ и крестной смерти за грѣхи наши явилъ Господь І. Христосъ, и которую изображаютъ намъ евангельскія чтенія и церковныя пѣснопѣнія Страстной седьмицы. Затѣмъ говорится въ статьѣ, какъ проводили Страстную седьмицу древніе христіане, какой постъ предписывается

въ теченіе ея церк. уставомъ и какъ соблюдается нами этотъ уставъ, наконецъ—какія воспоминанія соединяетъ св. Церковь съ предшествующимъ Страстной седьмицѣ „вербнымъ“ воскресеньемъ и съ каждымъ днемъ самой этой седьмицы въ частности.—Статью эту прочиталъ законоучитель женской гимназіи свящ. П. Н. Кирсановскій. Послѣ чтенія хоръ пропѣлъ церк. пѣснь: „Предстоящее кресту“ по композиціи Львова.

На второмъ отдѣленіи прочитана была изъ книги „Воскресный День“ статья, подъ заглавіемъ: „Св. Андрей, архіепископъ Критскій и краткое содержаніе его Великаго канона“. Въ подтвержденіе того, что говоритъ эта статья о Великомъ канонѣ, лекторъ—преподаватель Пензенскаго дух. училища Е. В. Рудневъ прочиталъ нѣсколько, наиболѣе выразительныхъ тропарей канона по книжкѣ о. іеромонаха Геронтія Левитскаго,—въ которой текстъ Вел. канона изложенъ въ стихотворной формѣ. По прочтеніи этой статьи пропѣты были на 4 мужскихъ голоса (2 басса и 2 тенора) ирмосы 1-й и 6-й пѣсней Вел. канона, а также припѣвъ къ тропарямъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“—столповымъ распѣвомъ, по переложенію Соловьева. Характерныя особенности столповаго распѣва: его мелодичность, впечатлительность и трогательность въ гармонизаціи г. Соловьева и въ исполненіи ея пѣвчими высказались съ полною силою.

Послѣднее отдѣленіе началось пѣніемъ кондака изъ акаѳиста Спасителю: „Взбранный Воеводо и Господи“, по композиціи Сокольскаго,—послѣ чего законоучителемъ 1-й мужской гимназіи, свящ. В. И. Лентовскимъ прочитана была первая половина брошюры свящ. І. Бухарева „о постахъ въ православной Церкви“ (изд. 5-е, Москва, 1888 г. ц. 7 коп.). Перечисливъ посты православной

Церкви и замѣтивъ, что наша Церковь отдѣляетъ посту больше времени, чѣмъ инославныя Церкви, брошюра эта справедливо находитъ причину многочисленности и строгости нашихъ постовъ въ томъ, что посты служатъ наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ угожденія Богу и спасенія души; ибо 1) воздерживаясь отъ излишней пищи и питія, мы удобнѣе и больше можемъ заниматься добрыми дѣлами; 2) постясь, мы меньше грѣшимъ; 3) постомъ и воздержаніемъ дѣлаемъ нѣкотораго рода вознагражденіе за грѣхи, или наказываемъ себя за нихъ, какъ наказываютъ духовники извѣстною эпитиміею кающихся для ихъ исправленія. Засимъ разсматриваются и опровергаются различныя возраженія, представляемыя противъ постовъ. Такихъ возраженій не мало, наприм. 1) „Мы и безъ поста, говорятъ его противники, блюдемъ свои души, заботимся о своемъ спасеніи и объ угожденіи Богу". 2) „Можно замѣнить постъ чѣмъ другимъ добрымъ: милостыней, благотвореніями, молитвою; или лучше чѣмъ другимъ не согрѣшить: не пустословить, не посердиться, не осудить,—чѣмъ соблюдать постъ". 3) „Мы рады бы соблюдать постъ, да не можемъ употреблять постной пищи". 4) „Мнѣ и докторъ запретилъ ѣсть постное, а велѣлъ ѣсть непремѣнно скоромное". 5) „Постъ не въ качествѣ, а въ количествѣ пищи: лучше ѣсть немного скоромнаго, хотя бы и въ постъ, чѣмъ много постнаго, до обремененія". 6) „Въ свящ. Писаніи говорится: а) не входящее во уста сквернитъ человѣка, но исходящее изъ устъ (Мѳ. 15, 11); б) брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ (1 Кор. 8, 8)"; в) неядый ядущаго да не осуждаетъ (Рим. 14 3). 7) „Заповѣдь о постѣ есть заповѣдь церковная, а не евангельская, потому можно и не соблюдать ее". 8) „Не мы одни не соблюдаемъ постовъ, но очень многіе даже и

изъ духовныхъ; если не сами они, то семейные ихъ". 9) „Богъ все сотворилъ и далъ намъ на пользу, къ нашему утѣшенію и довольству; такъ мы и утѣшаемся даромъ Божіимъ; что за разборъ въ пищѣ: то ѣшь, другого не ѣшь"?—Всѣ эти возраженія въ брошюрѣ опровергаются частію собственными сужденіями автора, главнымъ же образомъ ученіемъ свящ. Писанія и св. отцовъ Церкви: Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Аѳанасія Александрійскаго и друг.—За этимъ чтеніемъ пѣвчіе исполнили концертъ Бортнянскаго: „Возведохъ очи мои". Пѣлъ хоръ Николаевской церкви.

Пятнадцатое чтеніе было въ воскресеніе 5 недѣли поста, 14 марта. На 1 отдѣленіи священникомъ Троицкаго женскаго монастыря А. С. Урановымъ прочитано было житіе воспоминаемой на 5 великопостной недѣлѣ св. Маріи Египетской, по брошюрѣ діакона М. Соловьева (изд. 2-е Общ. Л. Д. Просв.; ц. 5 коп.). Послѣ довольно подробнаго изложенія житія пр. Маріи, изъ падшей, не подававшей, повидимому, никакой надежды на самоисправленіе грѣшницы, сдѣлавшейся, однакожъ, чудомъ вразумленія Божія, величайшею праведницею,—въ брошюрѣ объясняется, съ какого времени и съ какою мыслію св. Церковію установлено читать житіе Маріи Египетской (вмѣстѣ съ Великимъ канономъ св. Андрея Критскаго) въ четвертокъ 5 седьмицы поста на утрени.—По прочтеніи житія св. Маріи, пропѣта была церк. пѣснь: „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу".—Вторымъ отдѣленіемъ послужило окончаніе брошюры свящ. І. Бухарева „О постахъ въ православной Церкви". Здѣсь содержится рѣшеніе вопросовъ: а) Кому и когда разрѣшается постъ церк. правилами; б) Въ томъ ли только состоитъ постъ, чтобы не ѣсть скоромнаго и ѣсть умѣренно? Въ разрѣшеніе второго вопроса,

брошюра говоритъ, что какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, то и постъ долженъ быть для тѣла и души: для тѣла неядeніе скоромной пищи, а употребленіе только постной и то не до пресыщенія, для души—воздержаніе отъ грѣховныхъ мыслей, чувствъ, дѣяній и пріумноженіе добрыхъ дѣлъ, особенно дѣлъ милости, благотворенія. Эта мысль подтверждается свящ. Писаніемъ, церк. пѣснопѣніями, ученіемъ отцовъ Церкви и законами не только церковными, но и гражданскими. Затѣмъ говорится о необходимости соединять пощеніе съ исповѣдію и причащеніемъ Св. Таинъ, и наконецъ приводятся церковныя правила о пищѣ на время постовъ.—Вслѣдъ за этою статьею, прочитанною священникомъ Преображенской церкви І. Л. Тепловымъ, пѣвчіе пропѣли: „Чертогъ Твой вижду Спасе мой",—по композиціи Бортнянскаго.—На послѣднемъ отдѣленіи, по пѣніи церк. пѣсни: „Взбранной Воеводѣ" предложена была, въ виду существующаго опасенія возврата холерной эпидеміи, бесѣда С.-Петербургскаго врача Н. П. Черепнина о холерѣ, разосланная при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ" въ прошломъ году. Бесѣда трактуетъ а) о разновидностяхъ холеры; б) о мѣрахъ къ ограниченію распространенія холеры и в) о мѣрахъ сохраненія здоровья и лѣченія больныхъ холерою. Эта бесѣда прочитана была учителемъ Пензенскаго дух. училища Н. П. Алявдинымъ.—Закончилось пятнадцатое чтеніе концертомъ Бортнянскаго: „Восхвалю имя Бога моего". Пѣніе исполнялъ хоръ Богоявленской церкви.

Въ Вербное воскресенье, 21 марта, послѣдовало шестнадцатое чтеніе, на которомъ по книгѣ „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми" священникъ Мироносицкой кладбищенской церкви, Г. Н. Феликсовъ прочиталъ трактатъ о богослуженіи Вербнаго воскресенья,

понедѣльника, вторника и среды Страстной седьмицы, а учитель Пензенскаго дух. училища Ал. М. Чистосердовъ — о богослуженіи послѣднихъ трехъ дней Страстной седьмицы. Объясненіе богослужебныхъ особенностей этой великой недѣли въ бесѣдахъ сопровождается нравоучительными наставленіями, направляющими слушателей къ достойному провожденію знаменательныхъ дней, предшествующихъ св. Пасхѣ. Предъ началомъ чтеній семинарскіе пѣвчіе пропѣли стихиру службы въ недѣлю Вайй: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“ и экзапостиларій Великаго пятка: „Разбойника благоразумнаго“; между чтеніями—„Чертогъ Твой“, а послѣ второго чтенія—нѣсколько „непорочныхъ“ тропарей Великой субботы и ирмосъ 9 пѣсни канона этого дня „Не рыдай Мене Мати“. Въ заключеніе о. смотритель Пензенскаго дух. училища, свящ. П. А. Поздневъ прочиталъ изъ № 15 „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“ 1892 года два наставленія о предохранительныхъ мѣрахъ противъ холеры, именно: а) „Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерою“, распубликованныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ прошлаго года, и б) „Наставленіе крестьянамъ, какъ оберегать себя отъ холеры и какъ пособлять больнымъ этою болѣзнію, въ селахъ и деревняхъ, до прибытія врача“,—составленное Пензенскимъ врачебнымъ инспекторомъ, и по резолюціи Его Преосвященства, въ іюлѣ 1892 года разосланное чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи для ознакомленія съ нимъ прихожанъ. По прочтеніи означенныхъ наставленій, пѣвчіе пропѣли „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецемъ“.

На всѣхъ трехъ чтеніяхъ, продолжавшихся каждое $1^1/_2$ —$1^3/_4$ часа, стеченіе слушателей, какъ и прежде, было очень многочисленное. Послѣ шестнадцатаго чтенія, за-

кончившаго собою истекшій сезонъ, совершено было въ предстояніи Н. А. Позднева, съ участіемъ о. Г. Н. Феликсова и законоучителя Петропавловской школы свящ. П. Ѳ. Любимова благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Пензенскому Митрофану, ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія и просвѣщаемымъ. По совершеніи молебствія, многіе изъ посѣтителей опустили свои посильныя лепты въ братскую кружку, чѣмъ показали, что публичныя чтенія пришлись по сердцу пензякамъ, и дай Богъ, чтобы чтенія эти дѣйствительно принесли ту душевную пользу, о которой заявляли нѣкоторые изъ посѣтителей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ

ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не

имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у предсѣдателя Совѣта статсъ-секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что должность учителя пѣнія Епархіальнаго училища и регента по управленію училищнымъ хоромъ въ настоящее время состоитъ вакантной. Жалованья по должности учителя пѣнія назначено двѣсти сорокъ рублей въ годъ; желающіе занять оную должность приглашаются подать прошенія въ Училищный Совѣтъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня напечатанія сего объявленія.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 апрѣля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.